

*А.Е. Орлов, С.В. Козлов, М.О. Воздвиженский, О.И. Каганов,  
В.Н. Савельев, М.В. Ткачев, А.П. Борисов*

## **Устройство для мобилизации большой грудной мышцы при постановке эндопротеза**

### **Аннотация**

На базе Самарского областного клинического онкологического диспансера разработано устройство для мобилизации большой грудной мышцы при постановке эндопротеза (патент на полезную модель № 175229 28.11.2017). Данное устройство позволяет снизить травматичность, сократив объем кровопотери и время выполнения операции при лучшей визуализации операционного поля, уменьшив частоту повреждений большой грудной мышцы.

### **Введение**

Возможность правильно, атравматично и в кратчайшее время мобилизовать большую грудную мышцу после выполнения подкожной мастэктомии при постановке эндопротеза у больных с диагнозом «рак молочной железы» является одной из актуальных задач реконструктивной хирургии [1]. Избыточное натяжение и травматизация большой грудной мышцы, низкая визуализация и, как следствие, надрыв и/или расслечение мышцы приводят к технически неверной постановке эндопротеза в процессе подкожной мастэктомии [2].

Известен хирургический оттесняющий инструмент (зеркало) (№ 111417), позволяющий поднимать большую грудную мышцу при постановке эндопротеза. Недостатки данного инструмента: отсутствие фиксации большой грудной мышцы, недостаточная ширина рабочей пластины, невозможность одновременного удержания инструмента оперирующим хирургом и ассистентом для выбора оптимального позиционирования пространства между большой грудной мышцей и передней грудной стенкой [3].

Известно также разборное хирургическое зеркало (№ 170920). Данный инструмент обеспечивает возможность мобилизации большой грудной мышцы, но при этом также не обеспечивает должного позиционирования структур, неудобен для удержания ассистентом и приводит к надрыву мышцы, расслаивая ее на волокна [4].

Известен также крючок Фарабефа, который используется для разведения краев раны. Крючок представляет собой пластину длиной 152 и 215 см, имеющую слаженные тупые края и изогнутую в виде двух русских букв «Г», соединенных длинными частями. Недостатки крючка Фарабефа при мобилизации большой грудной мышцы заключаются в малой длине и ширине рабочей части. Форма крючка Фарабефа не обеспечиваетенной визуализации операционного поля и возможности управлять положением крючка оперирующим хирургом и ассистентом одновременно из-за устройства рукояти [5].

**Цель исследования** – разработать устройство для мобилизации большой грудной мышцы и оценить его эффективность.

### **Материалы и методы**

Разработано устройство для мобилизации большой грудной мышцы при постановке эндопротеза (патент на полезную модель № 175229 28.11.2017). Рабочая часть имеет зубчатую поверхность. Габаритные размеры рабочей части: ширина 70 мм, длина 140 мм и толщина 3 мм. Длина устройства 300 мм, рукоятка шириной 236 мм имеет три рукояти, каждая толщиной 36 мм с пазами. Устройство выполнено из легкого титанового сплава, биологически совместимого с кровью и тканями человека. Устройство для мобилизации большой грудной мышцы при постановке эндопротеза представлено на рис. 1.

Для оценки эффективности данного устройства проведено спланированное проспективное исследование на основе результатов лечения 215 больных с диагнозом «рак молочной железы», проходивших лечение в условиях Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Самарский областной

клинический онкологический диспансер в период с 2014 по 2017 гг. В контрольную группу вошли 110 пациентов, у которых мобилизация большой грудной мышцы при постановке эндопротеза осуществлялась при помощи крючка Фарабефа. У пациентов основной группы ( $n = 105$ ) при мобилизации большой грудной мышцы для установки эндопротеза использовалось предлагаемое устройство.

В работе применялись многофакторные модели логистической регрессии. Критерий значимости  $p < 0,05$  (величина  $p$  менее 0,05 считалась значимой). Все статистические анализы были выполнены с использованием «Statistica 10.0».

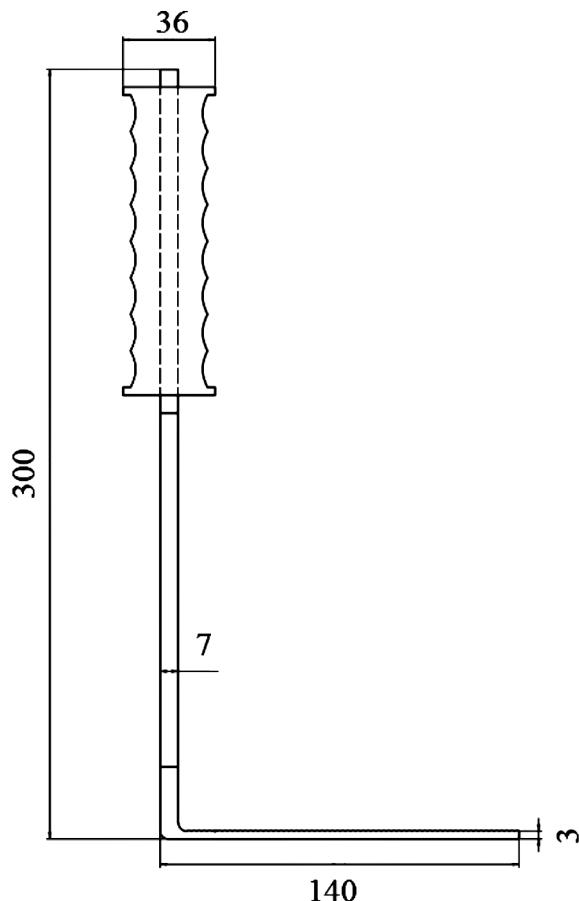


Рис. 1. Устройство для мобилизации большой грудной мышцы при постановке эндопротеза

### **Результаты**

Устройство для мобилизации большой грудной мышцы при постановке эндопротеза применяют следующим образом. При проведении операции у больных с диагнозом «рак молочной железы» выполняют подкожную мастэктомию с лимфодиссекцией. В дальнейшем ассистент приподнимает большую груд-

ную мышцу представленным устройством, удерживая его за рукояти с пазами. Оперирующий хирург электроскальпелем мобилизует большую грудную мышцу по нижнему и медиальному контурам, направляя и изменения угол обзора операционного поля благодаря удержанию одной из рукоятей. После достаточной мобилизации в полость между передней грудной стенкой и большой грудной мышцей помещают эндопротез. Следующим этапом дренируют подмышечную область и ложе эндопротеза двумя гибкими дренажами и послойно ушивают послеоперационную рану.

Проведен анализ интраоперационной кровопотери у больных групп исследования (табл. 1).

Таблица 1

**Анализ интраоперационной кровопотери  
у больных групп исследования**

Объем кровопотери	Контрольная группа (n = 110)		Основная группа (n = 105)	
	абс. число	%	абс. число	%
До 50 мл	10	9,09	15	14,286
От 50 до 100 мл	77	70	82	78,095
Более 100 мл	23	20,91	8	7,619
Всего	110	100	105	100
Критерий Пирсона 8,303; p = 0,015				

Средний объем интраоперационной кровопотери в контрольной группе составил  $(105,909 \pm 5,02)$  мл, а в основной  $(96,667 \pm 4,451)$  мл, разница статистически значима ( $p = 0,015$ ). При этом надрывы большой грудной мышцы в основной группе зафиксированы в 35 (31,818 %), а в основной в 10 (9,523 %) случаях.

Следующим этапом был проведен анализ времени операции в группах исследования (табл. 2).

Таблица 2

**Анализ времени операции у больных групп исследования**

Время операции	Контрольная группа (n = 110)		Основная группа (n = 105)	
	абс. число	%	абс. число	%
До 90 мин	8	7,273	25	23,81
От 90 до 120 мин	72	65,455	70	66,667
От 120 до 150 мин	30	27,272	10	9,523
Всего	110	100	105	100
Критерий Пирсона 18,679; p = 0,000				

Среднее время операции в контрольной группе составило  $(112,09 \pm 2,73)$  мин, а в основной  $(104,285 \pm 2,26)$  мин, разница статистически значима ( $p = 0,000$ ).

## Заключение

Таким образом, разработанное устройство для мобилизации большой грудной мышцы при постановке эндопротеза (патент на полезную модель № 175229 28.11.2017) позволяет статистически значимо снизить травматичность, сократив объем кровопотери ( $p = 0,015$ ) и время выполнения операции ( $p = 0,000$ ) при лучшей визуализации операционного поля, уменьшив частоту повреждений большой грудной мышцы. Данное устройство тем самым повышает удобство мобилизации большой грудной мышцы, а интенсивное развитие хирургии способствует освоению и внедрению новой медицинской техники для улучшения результатов.

### Список литературы:

1. Каган И.И., Кирпатовский И.Д. Топографическая анатомия и оперативная хирургия. – М.: ГЭОТАР Медиа, 2012. Т. 1. 576 с.
2. Macmillan R.D., James R., Gale K.L. and Mc Culley S.J. Therapeutic mammoplasty // Journal of Surgical Oncology. 2014. Vol. 110. PP. 90-95.
3. Mc Culley S.J., Macmillan R.D. Therapeutic mammoplasty – Analysis of 50 consecutive cases // British Journal of Plastic Surgery. 2005. Vol. 58. PP. 902-907.
4. Moran M.S., Schnitt S.J., Giuliano A.E. et al. Oncology consensus guideline on margins for breast-conserving surgery with whole-breast irradiation in stages I and II invasive breast cancer // Journal of Clinical Oncology. 2014. Vol. 32. PP. 1507-1515.
5. Munhoz M., Montag E., Gemperli R. Current aspects of therapeutic reduction mammoplasty for immediate early breast cancer management: An update // World Journal of Clinical Oncology. 2014. Vol. 5. PP. 1-18.

Андрей Евгеньевич Орлов,

д-р мед. наук, гл. врач,

Сергей Васильевич Козлов,

д-р мед. наук, профессор, врач-онколог,

Михаил Олегович Воздвиженский,

д-р мед. наук,

зам. главного врача по лечебной работе,

Олег Игоревич Каганов,

д-р мед. наук, профессор, врач-онколог,

Владимир Николаевич Савельев,

канд. мед. наук, зав. онкологическим

отделением (общая онкология),

Максим Валерьевич Ткачев,

врач-онколог онкологического отделения

(общая онкология),

Александр Павлович Борисов,

канд. мед. наук, врач-онколог онкологического

отделения (общая онкология),

ГБУЗ «Самарский областной

клинический онкологический диспансер,

г. Самара,

e-mail: m9277477577@mail.ru

\* \* \* \*